

JORGE LUIS BORGES

Por Sylvia Saítta
y Luis Alberto Romero

El escritor Jorge Luis Borges nació en Buenos Aires el 24 de agosto de 1899. En 1914, la familia Borges emprendió un viaje a Europa y se estableció en Ginebra (Suiza) hasta 1919, año en el que se trasladaron a España, donde Borges se conectó con el movimiento ultraísta y frecuentó las tertulias literarias lideradas por Cansinos-Asséns. De regreso a Buenos Aires, en 1921, comenzó a colaborar en las publicaciones de renovación estética, de algunas de las cuales fue, también, su director. En 1923 publicó su primer libro de poemas, *Fervor de Buenos Aires*, al que le siguieron *Luna de enfrente* (1925) y *Cuaderno San Martín* (1929). Además de sus libros de ensayos, publicó en 1935 su primer libro de relatos, *Historia universal de la infamia*, cuyas primeras versiones habían aparecido en la *Revista Multicolor* de los Sábados del diario *Crítica*. Dos años después comenzó a trabajar en la *Biblioteca Miguel Cané*. En la década del cuarenta publicó sus libros más importantes: *Ficciones* (1944) y *El Aleph* (1949). Presidió la SADE durante el período 1950-1953, y en 1955, después del golpe de Estado que derrocó al general Juan Domingo Perón, fue nombrado director de la *Biblioteca Nacional*. Dictó clases de *Literatura Inglesa* en la *Facultad de Filosofía y Letras*, y recibió numerosos premios e importantes distinciones nacionales e internacionales.

Esta entrevista es la segunda parte de un reportaje titulado "Jorge Luis Borges habla de los demás", que se realizó pocos días después de su regreso de Estados Unidos, adonde había viajado con su mujer, Helena Astete Millán, para asis-



tir a un simposio sobre su obra organizado por Norman Di Giovanni en la Universidad de Oklahoma. Meses antes, la editorial Emecé había editado por primera vez en un volumen individual desde su primera edición de autor en 1923, el libro de poemas *Fervor de Buenos Aires* que, como ya era usual en las reediciones borgeanas, había sufrido notables correcciones. Seis meses después de esta entrevista, apareció *El informe de Brodie* y, ese mismo año, se estrenaron en el Festival de Venecia dos películas para televisión basadas en su obra: *La estrategia de la araña*, de Bernardo Bertolucci, y una adaptación de Emma Zunz, de Alain Magrou. Luego publicó varios libros de poesía (*El oro de los tigres*, *La rosa profunda*, *Historia de la noche*), *El libro de arena*, y textos en colaboración. En 1974 reunió, por primera vez en un volumen, sus *Obras Completas*. Durante estos años, realizó numerosos viajes acompañado por su madre, hasta 1975, y por María Kodama después. Los conjurados, su último libro de poemas, apareció en 1985. Murió en Ginebra el 14 de junio de 1986. Sus restos se encuentran en el cementerio de Pleinpalais.

El escritor Miguel Briante nació en General Belgrano, provincia de Buenos Aires, el 19 de mayo de 1944 y murió en esa misma ciudad el 25 de enero de 1995. En 1964 publicó *Las hamacas voladoras*, al que le siguieron *Hombre en la orilla* en 1968, su única novela, *Kincón*, en 1975, y *Ley de juego* en 1983. Briante también se dedicó al periodismo cultural y a la crítica de arte en diversos medios periodísticos como *Primera Plana*, *Panorama*, *La Opinión*. Fue jefe de redacción de *Confirmado* (1977-1979) y de *El Porteño* (1982-1984). Hasta su muerte, dirigió la sección de artes plásticas de **Página/12**.

BORGES

Entrevistado por Miguel Briante
Confirmado, N° 240
21 de enero de 1970

En las últimas líneas de la primera parte de esta nota, en el número anterior, Borges –interrumpiendo sorpresivamente su charla conmigo– ha preguntado a una colaboradora de *Confirmado*, que me acompaña:

–¿Usted, cómo se llama?

–Lía Levit –ha dicho ella.

Borges repite el nombre una sola vez, en voz alta. Se vuelve hacia mí, retornando sin transición al reportaje. Digo:

–¿Usted no piensa que *Don Segundo Sombra* es un lujo de estanciero?

–No, porque el libro corresponde a una verdadera nostalgia. En parte pueden ser varias nostalgias. La nostalgia de un hombre que ve desaparecer un tipo de vida que le gustaba: la pastoral. Luego la nostalgia de haberlo escrito parcialmente en París. Luego la nostalgia de describir la provincia de Buenos Aires, al norte, invadida ya por chacras españolas e italianas. Y luego otra nostalgia, porque leyendo bien el libro uno se da cuenta de que él no lo conoce mucho al personaje; Don Segundo es una especie de mito creado por el chico, porque no se lo ve actuar en ningún momento de un modo admirable. No, al contrario. A veces actúa de un modo feo, como cuando lo ofende al cabo de policía, o cuando lo insta al muchacho a pelear y el muchacho mata al otro. Yo creo que hay eso, y además creo que ese libro viene a ser como una especie de elegía de todas las literaturas y de todas las realidades esas, que empiezan con Bartolomé Hidalgo y siguen hasta ahora. Y me acuerdo que cuando publicó el libro, un primo mío, Enrique Amorim, dijo: “Bueno, éste es el libro de un porteño, que tiene una idea romántica de los gauchos. Yo me he criado entre gauchos en la frontera de Brasil...”

–*El caballo y su sombra* –apunto, señalando uno de los libros de Amorim.

–Y *El paisano Aguilar* –dice Borges, y sigue–: “...y sé que no son así”. Me acuerdo haber estado con Amorim, cerca de la frontera del Brasil, en unas carreras cuadreras. Yo, con un candor porteño, le dije: “Pero, Enrique, aquí habrá como trescientos gauchos”. (El no hubiese dicho gauchos sino paisanos, ¿no?) “Bueno –me dice él–, pero asombrarse de ver trescientos gauchos aquí es como asombrarse de ver trescientos empleados de Gath y Chaves.” Recuerde usted que toda la poesía gauchesca ha sido hecha por estancieros y por hacendados, no ha sido hecha por gauchos. Sabemos que Bartolomé Hidalgo fue peluquero, pero fue también soldado; Hilario Ascasubi tuvo una vida muy aventurera, creo que fue buscador de oro en California, dio la vuelta al mundo, se batió en la Guerra Grande como unitario, edificó el Teatro Colón, fue diplomático en París, asistió a la Batalla de Ituzaingó; bueno, no era exactamente un gaucho. Estanislao del Campo era hijo de un coronel de la guerra de la Independencia: un abuelo mío lo conoció mucho, hizo con él las batallas de Cepeda y Pavón, conoció además todo ese mundo más que Hernández, porque Hernández se documentó, pero, que yo sepa, no estuvo en ninguna batalla. Un coronel amigo me mostró unas cartas de él en que pedía datos sobre la vida en los fortines: personalmente él no los conocía, y además él era Hernández Pueyrredón Linch, de una de las familias importantes de esa época. Y Eduardo Gutiérrez y también Güiraldes eran estancieros. Por eso yo

siempre digo que se ha cometido un error con la poesía gauchesca y la literatura gauchesca, porque ha sido hecha por hombres de la ciudad que se han compenetrado con los gauchos, pero a ningún gaucho se le hubiera ocurrido escribir las novelas de Eduardo Gutiérrez, los poemas de Ascasubi y de Lucich. Lucich era yugoslavo. Quiero decir que todo ese mito del gaucho es un mito del Este, como los cowboys son el mito del Oeste.

–**Hace mucho leí una novela de cowboys en la que un personaje leía novelas de cowboys y a medida que iba leyendo iba arrancando las hojas.**

–¿Ah, sí? ¿Le parecían falsas?

–Sí, pero seguía leyendo.

–Pero es que a ninguna persona le parece romántica la vida que lleva. Yo me acuerdo que poco después de aparecer *Don Segundo Sombra* conocí a un tropero. Como había leído el libro, lo veía como a una especie de héroe; le dije: “Bueno, cuénteme un poco su vida”. “Y –dice–, es una vida muy cómoda porque uno lleva un carguero con todo lo que precisa.” Además –dice–, si yo no hubiera sido tropero me hubiese quedado en mi pueblo, en cambio así yo he viajado. Imaginesé, yo estuve en Gualaguay, en Gualaguaychú, en Nogoyá, en Concepción del Uruguay.” Bueno, y eso le parecía haber recorrido el mundo, ¿no? Sin embargo, esos pueblos estaban bastante cerca, y todos en Entre Ríos. Y eso era para él como si hubiera sido Marco Polo.

–**Y su travesía era de a caballo...**

–Bueno, mi padre conoció de chico a un peón tigrero, al norte de Entre Ríos, que tenía el oficio de matar a los tigres, a los jaguares. Tenía la mano llena de arañazos de los jaguares y yo le pregunté a mi padre: “¿Y a ese hombre cómo lo veían los otros peones?”. Y, lo veían como a cualquiera. Era una persona que sabía hacer eso, pero posiblemente no haya servido para domador o para tropero. Son oficios.

–**Borges: en este momento estamos grabando sus palabras. ¿Nunca piensa, durante un reportaje, que usted habla y después será un periodista desconocido, o por lo menos mucho menos experto que usted en el manejo del lenguaje, quien ha de puntuarla? ¿Nunca se preocupa por el hecho de que puedan transcribir incorrectamente sus palabras?**

–Como usted quiera. Usted siempre mejorará lo que yo diga.

–**Pero, ¿usted nunca se plantea, aun como juego, ese problema?**

–No, si estoy hablando y estoy pensando en punto y coma y dos puntos no voy a poder hablar. Generalmente se habla sin puntuación. Salvo los españoles, que hablan con puntuación y suelen ser insoportables por eso. Capdevila hablaba con puntuación; Capdevila casi hablaba: “Querido amigo coma quiero decirle una cosa dos puntos antes coma me gustaría observar que tal y tal cosa punto seguido sin embargo coma no voy a...” Pero posiblemente para escribir como él escribía era necesario que estuviera adiestrado en ese estilo oratorio, ¿no? Pero aquí tendemos a interrumpir la frase en cuanto pensamos que el interlocutor ha entendido, y dejar todo inconcluso. En cambio los españoles... y Capdevilla, que trabaja de español, ¿no?, hablaba en períodos redondos. Quizá lo necesitaba para una producción tan extensa como la suya. Bueno: ¿qué quiere preguntarme usted?

–**Borges, ¿usted conoce, siente la influencia que tuvo en las generaciones posteriores?**

–Yo diría más bien que las generaciones que siguieron tuvieron influencia sobre mí. Bioy Casares, por ejemplo, me ha enseñado muchas cosas; y es posterior a mí. Mi padre decía que son los hijos los que educan a los padres. Yo diría que es un error suponer que el maestro es el mayor y más siendo uno el menor. Para bien o para mal.

–**Yo le hablo de otras generaciones. Yo tengo, por ejemplo, 25 años...**

–¿De modo que hay gente de 25 años? Bioy Casares me decía los otros días: “Qué raro que ya no haya chicas de 20, 25 años, como antes. De 18 ya ni se hable. Qué raro que no queda ninguna”. Y yo le dije: “Bueno, pero como dijo Groussac cuando le preguntaron qué piensa usted de la mujer: escapa ya a mi observación”. “Qué raro, qué lástima que no haya chicas jóvenes”, decía Bioy. “Lo que pasa, digo yo, es que son otros los que las encuentran.”

–**De algún modo –insisto–, toda una generación de 25 a 30 años está influencia por usted. Y eso que nosotros nacimos a la literatura en una época en que a usted se lo criticaba por irrealista, por hacer literatura fantástica.**

–Bueno, yo creo que ahora se está en la literatura fantástica.

–**¿Porque se ha descubierto que no es menos reveladora que la llamada “realista”?**

–No sé por qué, pero creo que un rasgo diferencial de la literatura argentina, y quizá de la mexicana –que no conozco–, es el hecho de que los escritores hagan obras fantásticas y no simplemente alegatos. Mire un libro como *La invención de Morel*.

–**O el último libro de Bioy.**

–Bueno, el último libro, que todavía no leí. Yo le dije que no le pusiera ese título. *Diario de la guerra del cerdo*, ¿no?

–**Pero ese título es lo suficientemente ambiguo como para acentuar lo dramático del libro.**

–Yo le hice una broma. “Fíjate –le dije– que siempre vas a tener un chanco en la tapa.” Pero Bioy ha escrito *El sueño de los héroes*, que me parece extraordinario. Y *La invención de Morel* lo ilustró mi hermana y lo prologué yo.

–**Y Plan de evasión.**

–Un lindísimo cuento. Ahora, *La invención de Morel*, él le puso el título deliberadamente. Lo puso porque él había leído *La isla del doctor Moreau*, de Wells. Era el inventor de una isla. Por un lado era decir: Wells, aquí estamos otra vez con el inventor de su isla; y por el otro era una especie de saludo a Wells; era decir: yo reconozco lo que he leído, me complazco en reconocerlo, por eso mi personaje se llama Morel, como el suyo Moreau.

–**¿Usted saludó alguna vez a alguien deliberadamente, desde sus páginas?**

–Bueno, yo no recuerdo en este momento ninguna vez particular. Pero creo que es una linda idea, además.

–**Hay un cuento suyo, *Tlön, Uqbar, Orbis Tertius*, nunca supe bien cómo se pronunciaba.**

–Yo tampoco.

–**¿Por qué le puso ese título?**

–Simplemente porque los españoles no pueden pronunciar la te-ele. Ellos dicen que nosotros estamos corrompiendo el idioma. Pero cuando yo era profesor en España decía a mis alumnos que dijeran: *Atlántico*. Decían: *Atrántico*, *Ar-lántico*, *Alántico*. “Bueno, digan: *Madrid*.” “Pues bien: *Madrid*.” “No, no, *Madrid* no se escribe con zeta.” “No, no, que se dice los *madrices*.” “Bueno, dejemos el argot de lado, se escribe simplemente *Madrid*.” Bueno, por eso; tenía cier-

LE S



ta idea del sonido *Tlön*, que me gustaba, y luego esa imposibilidad de los españoles de pronunciar te-ele. Pero si hubiera sabido anglosajón en esa época, hubiese encontrado nombres más raros.

—Usted, en ese cuento nombra a Ernesto Sabato.

—No, creo que no. ¿O sí?

—Sí, lo nombra como uno de los que están compilando la Enciclopedia sobre Tlön.

—Como ese libro es una especie de juego con la realidad, yo nombré a algunos amigos míos.

—Empieza nombrando a Bioy.

—Están Bioy Casares, Mastronardi, Néstor Ibarra. ¿Por qué?

—¿Usted leyó la obra posterior de Sabato?

—No, muy poco. Sé que publicó un libro donde me dijeron que se metía conmigo, pero no lo leí. Ahora me ha dedicado un libro sobre tango, pero no sé.

—Ahí copia su dedicatoria a Lugones, de *El hacedor*. Usted dice, más o menos: Yo sé que a usted le hubiese gustado que le gustase un libro mío; él dice, hablándole a usted, algo de eso.

—Sí, ya sé, es lo mismo. Bueno. Y yo no sabía si estaba distanciado de él o no. Porque es una persona, digamos, difícil, ¿no? Bueno, la última vez que lo vi, me abrazó y me trató en excelentes términos. Creo que voy a verlo la semana que viene.

—Pero usted dijo, de Sabato, que “su obra se podía poner, sin peligro, al alcance de todo el mundo”.

—Ah, era una especie de broma. Como él quiere ser un escritor audaz...

—Borges: la gente se deslumbra por sus cuentos más fantásticos, aquellos en los que usted agrega cierta magia a la realidad.

—Bueno, pero yo ahora pienso publicar un libro de cuentos a la manera de *La intrusa*, es decir, de cuentos deliberadamente grises.

—Pero donde la magia ya está en la realidad, como en *El muerto*.

—Bueno, no sé si puede usar la palabra magia. *El muerto* no es estrictamente realista, es un poco un cuento fantástico. Un personaje que se venga de esa manera, casi ideal...

—Pero es absolutamente probable.

—Bueno, lo importante es que sea probable mientras se lee. Lo que dijo Coleridge que constituía la fe poética: “La suspensión voluntaria de la incredulidad”. Porque una persona que está en el teatro sabe que está en el teatro; una persona que está leyendo una novela sabe que está leyendo una novela. Salvo el caos de un paisano que me contaron en Gualaguay: Parece que los Podestá fueron a Gualaguay y representaron *Juan Moreira*. Ellos llevaban cuatro o cinco actores, y los demás eran comparsas que contrataban en el pueblo. Entonces contrataron a un muchacho para que fuera uno de los de la partida que va a arrestar a Juan Moreira, y Juan Moreira acometía a todos con su sable de utilidad. Como no había bastantes sables de utilidad, el comisario se encargó de darles sables de verdad. Ese muchacho tenía que ser uno de los de la partida. Llega la escena donde Moreira juega su suerte, y da un planazo al muchacho; el otro saca el sable y lo corre a Podestá. Se suspende la representación y el hombre queda con una tremenda fama de guapo. Porque, ¿acaso no lo ha visto todo el pueblo correr a Juan Moreira? Es decir que la gente confundía al actor con el papel que representaba. Tanto es así que después llegó a deber

varias muertes, porque él tuvo que merecer esa reputación. Naturalmente, lo hacía con ventaja porque si lo había corrido a Juan Moreira delante de todo el mundo, ya se sabía que era muy valiente y muy diestro en el uso de las armas.

—Parece aquello de las “vastas representaciones que incluían pueblos enteros...”

—Claro. Y le voy a contar otra anécdota muy parecida, de un muchacho que le da una puñalada a otro. Fue en Entre Ríos, parece. Lo llevan preso, le preguntan cómo se llama. Sería 1905, 1910. “¿Cómo se llama?” “Juan Moreira.” “¿Cómo Juan Moreira?” “Sí, soy hijo de Juan Moreira. Pueden preguntarle a mi madre.” Y van a ver a la madre, y la madre dice: “Sí, Juan Moreira me lo hizo la última vez que estuvo en el circo”. Era Podestá. Una confusión así, muy grande, pirandelliana, pero mejor que pirandelliana. Por eso es que cuando dicen que el *Fausto*, de Estanislao del Campo, es imposible, porque el gaucho no confundiría el teatro con la realidad, se equivocan. Aquí tienen dos hechos clásicos de confusión.

—Hay otro igual, Borges, para que lo agregue. En una de esas representaciones, eligen para acompañar a un gaucho que se entregaría a la partida, a un muchacho muy popular en el pueblo; cuando tiene que deponer las armas, sus amigos, desde la platea, le gritan: “No te rindas nada, Juancito”, a coro. El hombre, ante los gritos decide no rendirse y la emprende a los palos con los actores que hacían de policías.

—Ah, muy lindo, muy lindo. Mire, dicen que cuando pasaban en el Oeste películas de *western*, la pantalla quedaba acribillada a balazos. La gente tiraba contra el bandido.

—Ahora van a filmar, en Italia, el *Tema del traidor y del héroe*.

—Van a filmar (*se equivoca de proyecto*), y estimo que ya está listo, el libreto de *La muerte y la brújula*, hecho por un excelente escritor policial como Marco Denevi. Yo no lo he visto, todavía.

—¿Cómo piensa usted que se puede filmar el *Tema del traidor y del héroe*.

—Bueno (*sigue con otra cosa*), yo tenía una idea con la que Marcos Madanes no estaba de acuerdo. La idea mía es que es más patético que el detective (*pronuncia la palabra en inglés*) no sea común, sino que fuera amigo del asesinado, de Yamlansky. Entonces, a él le interesa no tanto develar el crimen sino saber cómo habían sido los últimos días de su amigo, a quien no había visto en muchos años. Así, no tenemos un funcionario investigando un crimen, sino investigándolo como una manera de acercarse a alguien que ha venido a Buenos Aires para encontrarse con él. Me dijeron que eso no podía ser porque en el cuento existía una gran diferencia de edad. “Sí —dije—, pero la diferencia de edad la inventé yo en una línea y puedo borrarla de una plumada. Hagámoslos contemporáneos, ¿no?” Cuando se habla de adaptaciones yo siempre les digo: “Sobre todo, no respeten el original”. Por ejemplo, cuando René Mujica hizo *Hombre de la esquina rosada*. Yo había intercalado un incidente que le oí contar a mi tío. Dice mi tío que siendo cadete asistió a unas elecciones en el atrio de la iglesia del Pilar, y le habían dicho que iban a ser muy bravas. Y ahí resultó que hubo un solo muerto, que era un compadrito al que le habían dado una puñalada. Entonces él estaba muriéndose y él dijo: “Tápenme la cara para que no se vean los visajes”. Le pusieron un chambergo, y se lo sacaron cuando vieron que estaba muerto. El director lo cambió por una chalina.

Porque un hombre que se muere y le ponen un sombrero en la cara como una tapa, escrito puede estar bien, pero visto puede ser ridículo.

—Borges, ¿cuándo sale su próximo libro?

—Bueno, ya he escrito tres cuentos. Llegué hace poco, en avión. Comencé el lunes a dictar este cuento; creo que estará dentro de diez días. Luego dejaré pasar una semana, lo puliré otra vez, y a la tercera estará listo. Son todos cuentos de ese ambiente: o del camino de las tropas o del lado de la calle Las Heras.

—¿Se siente feliz escribiendo, ahora? ¿O le es dolorosa cada palabra?

—Totalmente feliz.

—¿Alguna vez fue doloroso escribir, para usted?

—Cuando pensaba que tenía una gran responsabilidad.

En cambio ahora pienso que lo que yo escriba no puede salir ni mucho mejor ni mucho peor. Creo que cuando yo escribía, bajo la influencia, bajo la mala influencia de Lugones, lo importante para mí era... Bueno, exagero. Vamos a ver. Escribo un soneto; yo necesito un epíteto adjetivo de dos sílabas. Pues, el ideal mío hubiese sido recorrer todo el diccionario y ver todos los adjetivos de dos sílabas que hay, y elegir el más asombroso. En cambio ahora creo que lo importante es el primer borrador; lo demás es cuestión de técnica, de aligerar las frases, evitar repeticiones.

—¿Y tratando de aproximarse al lenguaje hablado?

—Sí, pero al mismo tiempo sé que el lenguaje oral tolera una cantidad de repeticiones que no tolera el lenguaje escrito. Lo que se llama estilo oral es una de las variedades del estilo escrito, ¿no? Creo que hemos hablado un rato.

Comienza a levantarse. Pienso que nunca, con Borges, se habrá hablado lo suficiente. Pienso que todas las preguntas que quise hacerle se derrumbaron en algún lugar, imprecisa, irrecordables. Caminamos hacia esa puerta. Dice:

—Bueno, envíeme la revista con la nota.

—Y con una nota que escribí sobre *Elogio de la sombra* —le digo.

—En casa dicen que es mi mejor libro —se acuerda—. Espero que su juicio sea magnánimo.

Nos acercamos a la puerta del despacho; ahí se detiene. Han pasado cuarenta y cinco minutos desde que preguntó su nombre a mi compañera. El mecanismo de su memoria es imprevisible. Me dice:

—¿Usted también es judío?

—No —le digo, y le digo mi nombre—. Creo que vengo de italianos.

—Es extraño —dice—, yo a veces me siento extranjero en este país, porque no tengo sangre italiana.

—También soy medio vasco —digo.

—Yo también soy medio vasco, pero no me enorgullezco para nada. Los vascos nos hemos pasado la vida ordeñando vacas.

—Que no lo oiga su amigo Bioy Casares.

—Bioy está totalmente de acuerdo conmigo.

Estrecha la mano. Ahora empuña con firmeza el bastón que ya sabe manejar. No saldrá a la llanura.

Sylvia Sáitta y Luis Alberto Romero, *Grandes entrevistas de la Historia Argentina (1879-1988)*, Buenos Aires, Punto de Lectura, 2002.

“Se ha hecho todo lo posible para localizar a todos los derechohabientes de los reportajes incluidos en este volumen. Queremos agradecer a todos los diarios, revistas y periodistas que han autorizado aquellos textos de los cuales declararon ser propietarios, así como también a todos los que de una forma u otra colaboraron y facilitaron la realización de esta obra.”

CRUCI-CLIP

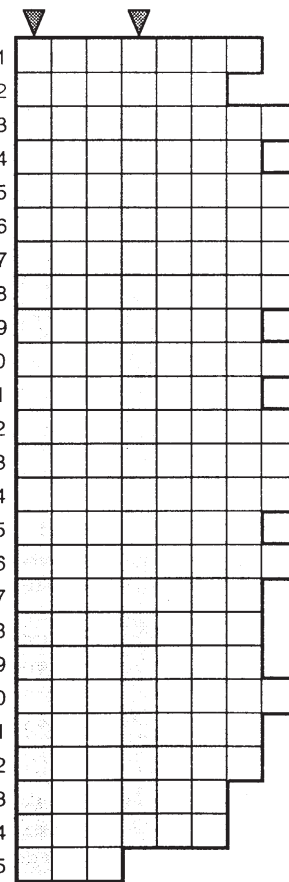
| ORGÍA | PERSEGUIDA | CONCEPTO, NOCIÓN | PERÍODOS DE TIEMPO | HERMANO DE RÓMULO |
|---|--|--|---------------------------------------|---|
| AVALAN- CHA | GOZNE PEQUEÑO | TIRA DE TELA CORTADA AL SESGO | (... DICK) LA BALLENA BLANCA | (VOZ INGLESA) ESTRELLA DE CINE |
| VOCES AN- TICUA- DAS | GRASA DE LAS RESES | PRECIPITACIÓN DE NIEVE | ASCENSOR | LENGUA INDOARIA |
| CORDILLERA AME- RICANA | FILTRAR, PASAR POR EL CEDAZO | PELEE, BATALLE | TIEMPO PASADO | EXTRAÑA, RARA |
| FIEL Y SINCERO | QUE HAN PERDIDO EL CABELLO | ABORRECE | CAPACI- TADA, IDÓNEA | ANILLOS RÍGIDOS |
| (CHERYL) ACTRIZ ESTADOU- NIDENSE | (EUGÈNE) DRAMA- TURGO FRANCÉS | EXISTAS | (GOLDA) POLÍTICA ISRAELÍ | |
| CARCO- MER | | | | |

ACROSTICO

Anote las palabras definidas en el diagrama, a razón de una letra por casilla. Al terminar, en las columnas destacadas con flechas quedará formada una frase. Como ayuda, damos la lista de sílabas que componen las palabras.

DEFINICIONES

1. Meter productos en en-
vases metálicos.
2. Tela de lino o algodón.
3. Bufón, payaso.
4. Más largo que ancho.
5. Voz del gato.
6. Oriundo de Bogotá.
7. Afección de la garganta
que vuelve áspera la voz.
8. Expeler, arrojar.
9. Sitio plantado de noga-
les.
10. Ciudad de España, Ali-
cante.
11. Descortesía, desprecio.
12. Verdadero, real.
13. Pugilista.
14. Que se estira y encoge.
15. Que tiene úlceras denta-
les.
16. Convertir el oxígeno en
ozono.
17. Último zar ruso.
18. Llanto entrecortado.
19. Opuesto a las buenas cos-
tumbres.
20. Revancha.
21. En América, rizar el pelo.
22. Imitar una cosa.
23. Vendedor de armas.
24. Faraón de Egipto, funda-
dor de la XIX dinastía.
25. Tejido delgado y trans-
parente.

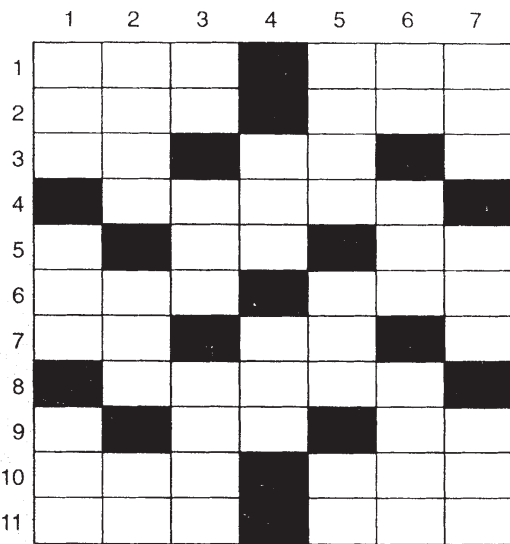


SÍLABAS

a, ar, blon, bo, bo, ca, ce, co,
co, dal, dar, de, des, do, do,
dor, e, e, en, en, ex, fec, go, go,
his, hue, in, la, la, lar, lás,

lás, lien, lli, llo, mau, me, me,
mo, Ni, ni, no, no, O, o, o, pul,
que, qui, ra, ral, Ram, re, re,
ri, ria, ro, ron, ru, sai, sar,
sés, so, ta, tar, te, ti, ti, trión,
tul, vo, xe, zar, zo, zo, zo.

CRUCIGRAMA



HORIZONTALES

1. Establecimiento de beneficencia donde se
recibe a los desamparados./ Hortaliza.
2. Revuelta que forma un río o camino./ Cu-
bierta con techo.
3. Dueño, señor./ Fibra de
materia textil.
4. La que rotula.
5. Comple-
to, entero./ Lamento, protesta.
6. Recipiente
para servir té./ Regañará.
7. Colorada./ Uva
seca.
8. De la República Dominicana.
9. Apetitoso, sabroso./ (... Farrow) Actriz.
10. Maleza, matorrales./ Raza, casta.
11. Últi-
ma mano dada a una obra./ Atavío, orna-
mento.

VERTICALES

1. Medida de superficie./ En un jardín, por-
ción rectangular de tierra con flores./ Asiré,
agarraré.
2. Especie de higuera egipcia, cuya
madera era utilizada para construir sarcó-
fagos./ Techo de tejas./ Espacio de tiempo.
3. Barro, fango./ Encargada de cuidar a un
menor./ Armadura de alambre que llevaban
las mujeres para ahuecar las faldas.
4. Ató-
nito, pasmado./ Miedo muy intenso.
5. Que
tiene vértebras./ Movimiento de la ola al
retroceder de la orilla./ Ata, envuelve.
6. Aparato para bañarse./ Elemento para ju-
gar al tenis./ Que nomina.
7. Personaje de
"Aída"/ Diversión, bulla./ Que no es propio.

SÍLABAS SIN CRUCES: CAN - MES - NA
- TO.

SOLUCIONES

CRUCI-CLIP

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R | O | E | R | S | E | A | S |
| L | A | D | O | N | E | S | C |
| D | O | I | A | P | T | A | R |
| C | A | L | V | O | S | X | S |
| L | E | A | L | A | V | E | R |
| N | A | N | D | E | S | B | O |
| A | R | C | A | V | I | S | M |
| C | A | L | V | O | S | X | S |
| A | L | U | D | N | E | M | O |
| B | I | S | A | G | R | A | |

CRUCIGRAMA

| | | | | | | |
|-----|----|-----|-----|-----|----|----|
| A | S | L | O | VER | DU | RA |
| RE | CO | DO | TE | CHA | DA | |
| A | MO | HE | BRA | | | |
| RO | TU | LA | DO | RA | | |
| CAN | TO | DO | QUE | JA | | |
| TE | TE | RA | RE | TA | | |
| RO | JA | PA | SA | NO | | |
| DO | MI | CA | NI | CA | | |
| TO | RI | CO | MI | A | | |
| MA | RA | NA | LI | NA | | |
| RE | TO | QUE | A | DOR | NO | |

ACROSTICO

1. ENLATAR. 2. LIENZO. 3. HIS-
TRIÓN. 4. ORLONGO. 5. MAUILLIDO.
6. BOGOTANO. 7. RONQUERA. 8.
EXPULSAR. 9. NOCEDAL. 10. ORI-
HUELA. 11. DESAIRE. 12. EFECTI-
VO. 13. BOXEADOR. 14. ELÁSTICO.
15. CARIADO. 16. OZONIZAR. 17.
NICOLAS. 18. SOLLOZO. 19. INMO-
RAL. 20. DESQUITE. 21. ENRIJAR.
22. REMEDAR. 23. ARMERO. 24. RA-
MSES. 25. TUL. "El hombre no debe
considerar tanto lo que hace, sino lo
que es." Meister Eckhart

